

## Læserbrevsbesvarelser nov. 08

Flere af de igennem årene indsendte spørgsmål drejer sig om parkeringsbestemmelserne. De giver anledning til diskussioner ved selskabeligheder og altså også, når man som bilist skal standse eller parkere sit køretøj.

Også denne gang er der 3 spørgsmål, der drejer sig om emnet ”parkering”.

Mange af læserne af disse spalter, har adgang til en computer og dermed også til hjemmesider på nettet. På nettet er det meget enkelt at søge en ”Færdselslov” frem, hvis man skulle have glemt den teoriundervisning, som alle bilister på eet eller andet tidspunkt har tilegnet sig. Hvis alt for meget skulle have fortabt sig i ”tågen”, så var det måske en god idé at tage en læseaften på nettet. Blot en idé!

Dernæst kan det her oplyses, at alle spørgsmål og efterfølgende besvarelse er lagt ud på Politiets hjemmeside. Det er sådan, at der jævnligt kommer spørgsmål, som tidligere har været besvaret. Det er sandsynligvis de færreste, som passer på gamle aviser, - og dermed kan kigge i dem igen. Men det er altså nu muligt på web-adressen: [www.politi.dk/Bornholm](http://www.politi.dk/Bornholm) ⇒ Borgerservice ⇒ Færdsel ⇒ Spørgsmål og Svar.

Det første spørgsmål lyder kort sådan: **”Er det ok at parkere helt ud til vejkryds i Rønnes gamle bydel”?**

Det korte svar er: Nej.

Efter færdselslovens bestemmelser, er det jf. § 29, stk. 1 pkt. 2, ikke tilladt: **”i vejkryds eller inden for en afstand af 10 m. fra den tværgående kørebanes eller cykelstis nærmeste kant”**., at parkere.

Nu blev der spurgt til den gamle bydel. Det er velkendt, at det kan være vanskeligt at finde en egnet parkeringsplads netop i den gamle bydel. Men fordi der samtidigt er smale gader, - og huse, der i sin tid blev bygget næsten helt ud til ”rendestenen”, er det så meget vigtigere, at netop ”10 m.s-reglen” bliver overholdt.

Ellers vil passage og svingning om gadehjørner blive meget vanskeligt for specielt større køretøjer.

Det andet ”parkeringsspørgsmål” drejer sig om de forholdsvis nye parkeringsforhold på Åkirkebyvej mellem Pingells Allé og Fabriksvej i Rønne.

Dette spørgsmål er blevet besvaret tidligere, hvorfor der her henvises til hjemmesiden.

Jeg vil dog gerne her understrege, at på alle veje, og herunder specielt på ”indfaldsvejene”, hvor der typisk køres hurtigt, - også for hurtigt, - er det vigtigt, at der er nogle ”fysiske tiltag”, - som her parkerede biler, der ”tager den frie udsigt” lidt i den sydlige vejside. Det er med til at sænke gennemsnitshastigheden væsentligt.

Og så til det sidste ”parkeringsspørgsmål”. **En bilist, der er blevet pålagt en parkeringsafgift for at have 2 parkeringsskiver (én elektronisk og én i pap ell. plast) siddende i sin bil spørger, om det virkelig er rigtigt at man kan få en afgift for det, når de begge stod indstillet på det samme tidspunkt.**

Pågældende bilist har klaget til Parkeringskontrollen i kommunen. Klagen behandles her.

Og her spørges der blot om lovgrundlaget for denne pålæggelse af afgiften.

Det er korrekt at der kan pålægges en afgift i denne situation. Der er også på bon’en fra Parkeringskontrollen udskrevet den helt konkrete bestemmelse, som er overtrådt, - nemlig

”Bekendtgørelse om parkeringsskiver” nr. 327 af 29. April 2003. I dennes § 4, stk. 2 står der: ”...at

der ikke må findes andre parkeringsskiver end **den**, der benyttes ved parkeringen, eller andet, der kan forveksles med en parkeringsskive.”

Jeg er bekendt med, at flere bilister, der har investeret i et flot designet, elektronisk ”parkeringur” har oplevet, at det ind imellem ”gik i sort”.

Det er naturligvis et problem, - men et problem mellem bilist og den forretning/fabrikant, hvor man har købt den, og ikke et problem, som Parkeringskontrollen kan tage hensyn til.

Derfor har flere søgt at ”dobbelt-gardere” sig. Men det er ikke lovligt. For hvilken af dem er evt. gældende i situationen i dag?

Et spørgsmål drejer sig om veterankørsel. Der spørges sådan:

**”Er det rigtigt, at biler, som har veteranstatus, er fritaget for kørellys? I så fald er det så ligegyldigt med trafikikkerheden, blot bilen er gammel nok?”**

I bekendtgørelse om køretøjers indretning og udstyr m.v., § 42a, står der, at ”kørsel uden for lygtetændingstiden kan ske uden iagttagelse af reglerne om anvendelse af nærllys, tågeforlygter eller særligt kørellys....., ved lejlighedsvis kørsel med motorkøretøjer, som er registreret første gang inden den 1. jan. 1951 (veteranbiler og –motorcykler)”

Det nævnes så, at der ses stort på trafikikkerheden. Det mener jeg ikke, at man bare kan konkludere ud fra det.

Da man i sin tid indførte reglen for kørellys var det bl.a. begrundet i ”synlighed”. Når man som trafikant (bilist, cyklist, fodgænger m.v.) befinder sig i et vejkryds, hvor man evt. er pålagt en vigepligt, er det væsentlig nemmere at få øje på en bilist eller motorcyklist, som har lys på, end én uden. Samtidigt har det også noget at gøre med, hvor hurtigt dette motorkøretøj kommer.

Og der er det, at en del af begrundelsen for at fritage veterankøretøjer kommer ind,- nemlig at de kommer noget langsommere end andre frem mod eksempelvis et vejkryds.

En anden del af begrundelsen var dengang, at køretøjer fra før 1951 oftest havde 6 volt elektrisk anlæg og en lille dynamo m.v.,- begge dele tekniske indretninger, der gjorde, at hvis der også skulle være strøm på batteriet til at starte næste gang man skulle ud at køre, så kunne det ikke nytte noget at køre med lyset tændt konstant. Hele el-anlægget var ikke dimensioneret til at levere tilstrækkelig ladestrøm.

Emnet for næste spørgsmål er ”store, langsomme og brede landbrugsmaskiner og traktorer”.

Spørgeren skriver bl.a.: **”Er der ingen lov/regel for, hvor meget traktorer og landbrugsmaskiner må fylde på vejene?”**

Jo, - det er der, - og emnet er faktisk beskrevet for 1 år siden, i nov. 07 i dette blad.

Jeg henviser derfor spørgeren til at kigge på ”nettet”.

Men ganske kort her, vil jeg gengive det, der står om emnet i færdselslovens § 22, stk. 2: **”Hvis et køretøj føres med lav hastighed eller optager megen plads, og kørebanen er smal eller bugtet, eller der er modkørende færdsel, skal føreren være særlig opmærksom på bagfra kommende færdsel. Såfremt det kan gøre overhalingen lettere, skal føreren nedsætte hastigheden og om nødvendigt føre køretøjet ud til siden, så snart dette er muligt, og eventuelt helt standse.”**

I et sidste spørgsmål, skriver en læser: **Da jeg var til syn med min bil gjorde synsmanden mig opmærksom på, at det koster 500 kr. i bøde at have sin navigatør (gps) siddende med en sugekop i forruden. Er det rigtigt?**

Hvor mange bøder er der udstedt på Bornholm for denne forseelse?

Og hvor skal man vide det fra, at det er forbudt, når man intet har set eller hørt i medierne?”

Ja, - det er rigtigt. I "Detailforskrifter for køretøjer 2007", under generelle bestemmelser, står der i pkt. 10.003.003 (altså gælder det alle køretøjer): "Der må ikke i førerens direkte synsfelt fremad eller til siderne være anbragt genstande, der reducerer udsynet unødigt."

Det var en bestemmelse, der blev indført for et par år siden, - efter at det blev mere og mere "almindligt", at specielt lastvognschauffører havde det meste af et "hjemmekontor og te-køkken" med på instrumentpanelet.

Der vil naturligvis altid ligge et skøn i, hvornår "udsynet er reduceret unødigt".

Men generelt er det indiskutabelt, at når der monteres/sættes ting ovenpå instrumentpanelet eller i forruden, så vil det i en given situation kunne hindre det frie udsyn.

Dernæst er et væsentligt argument også, at jo mere man skal "holde øje med", - (gps, mobiltelefon, bærbar pc. m.v.) jo mindre bliver koncentrationen om det væsentlige, - nemlig den omgivende trafik, som man selv skal forholde sig til.

Jeg kan og skal ikke her oplyse om, hvor mange bøder, der evt. skulle være udstedt på Bornholm for denne overtrædelse.

Men der er en vigtig pointe i spørgerens sidste delspørgsmål. Og det er om kendskab til love og regler. Det har jeg ikke noget svar på.

Man siger jo populært, - og vel nogle gange lidt i spøg, - at "uvidenhed fritager ikke fra loven"!

Der kommer hele tiden mange nye love, bekendtgørelser og cirkulærer. Det er jo ikke kun indenfor "det trafikale område". Det gør der på alle af samfundslivets områder. Rækken er lang.

Det er dog mit indtryk, at mange af de nye bestemmelser på én eller anden måde bliver omtalt i medierne, fagblade m.v.

Med venlig hilsen,  
Helmer Olsen,  
Vicepolitikommisær,  
Bornholms Politi