

Spørgsmålsbesvarelse til avisen Bil og Båd marts 07

I novemberudgaven af "Bil og Båd" 2006, var der desværre ikke plads til alle besvarelserne på de fremsendte spørgsmål.

Derfor er de første 3 besvarelser denne gang fra efteråret 2006.

Første spørgsmål lyder: **"Må jeg smide min veteranmotorcykel op på anhænger og køre til stævner i Sverige? Hvordan er reglerne for kørsel med anhænger i Sverige?"**

Om du vil "smide" din gamle motorcykel op, vil jeg lade være op til dig selv. Jeg ville nok ikke selv have gjort det.

Men du må gerne køre til stævner i Sverige,- også med din motorcykel oppe på din påhængsvogn. Det er frit for enhver!

Men reglerne for hastighed med denne kørsel er lidt anderledes end i Dk. Såvidt som jeg er orienteret, er det sådan, at max. hastighed med påhængskøretøj efter personbil er 80 km/t. Dog er max. hastighed 40 km/t., såfremt et påhængskøretøj, der ikke har påløbsbremses, har en faktisk vægt, der er lig med eller større end halvdelen af bilens tjenestevægt (i køreklar tilstand).

Men hvis du vil være på den helt sikre side, så må du kontakte det svenske konsulat.

En anden læser spørger: **Er det sandt, at man ikke må køre bil i de første 3 mdr. efter en hofteoperation? Hvorfor? Er der ellers restriktioner i forbindelse med andre operationer?**

Lige præcis dette spørgsmål kan jeg ikke svare på. Det er ikke nogle begrænsninger i det at køre bil, som politiet "blander sig i". Det er alene ud fra en lægefaglig vurdering, at sådanne afgørelser træffes. Derfor må du henvende dig til din læge, såfremt du er i tvivl efter en given operation.

Jeg kan lige nævne, at færdselsloven har en overordnet bestemmelse, som fremgår af § 54, hvor der bl.a. står, at: "et motordrevet køretøj må ikke føres eller forsøges ført af nogen, som på grund af sygdom, svækkelse, overanstrengelse, mangel på søvn, påvirkning af opstemmende eller bedøvende midler eller af lignende årsager befinder sig i en sådan tilstand, at han (hun) er ude af stand til at føre køretøjet på fuldt betryggende måde"

Denne bestemmelse kan godt give stof til eftertanke hos rigtig mange bilister.

Et tredje spørgsmål lyder sådan: **"Hvorfor blænder en stor del af bilisterne ikke ned, når de møder en cyklist (jeg har blinkende lys og reflekser, så de kan ikke undgå at opdage mig). En ung, der lige har taget kørekort, siger, at kørelæreren sagde, at man ikke skal blænde ned for cyklister????!????"**

Jeg kan af gode grunde ikke svare konkret på, hvorfor en stor del af bilisterne ikke gør det. Det har vel noget at gøre med, at man ikke viser tilstrækkeligt hensyn til andre i trafikken. Og så er vi igen tilbage til emnet "trafikkultur",- som jævnligt trænger til et "serviceeftersyn" hos rigtig mange bilister!

Til det med, at en kørelærer har undervist i, at man ikke skal blænde ned for en cyklist, - så må det bero på en misforståelse hos den unge. Det er der vist ingen kørelærer, der har sagt.

I færdselslovens § 33, stk. 3 står der bl.a.: "Fjernlys (langt lys) må ikke anvendes:2) ved møde med andet køretøj i sådan afstand fra dette, at føreren kan blændes...."

En cykel er også et køretøj. Så der er slet ingen tvivl om, at der naturligvis også skal blændes ned ved mødet med en cyklist.

En fodgænger derimod, er ikke omfattet af denne bestemmelse. Men det kan dog være både nødvendigt, og hensynsfuldt at blænde ned i mødet med fodgængere, for ikke at forvolde ulempe for dem. Det sker i så fald efter bestemmelsen i § 3, hvorefter "trafikanter skal optræde hensynsfuldt og udvise agtpåvigenhed, så at der ikke opstår fare eller forvoldes skade eller ulempe for andre...."

Når man som bilist skifter fra langt lys til nærlys, indebærer det som oftest også en forpligtigelse til at sænke farten. Hastigheden må nemlig aldrig være højere, end at man har sin samlede standselængde (reaktionstid og bremselængde) indenfor de nye sigtforhold.

Omsat i praktiske tal, betyder det, at under kørsel på en mørk landevej, bør hastigheden sænkes fra de måske 80 km/t, som man kører med, med langt lys, til ikke over ca. 60 km/t. ved nedblending til nærlys.

Og så til de sidst indsendte spørgsmål.

En læser ønsker en præcisering af reglerne for udkørsel fra Årsballevej i Vestermarievej (Ringeby). Læseren oplever ofte, at de bilister, der kommer fra Årsballevej og svinger til højre mod Knudsker, blot blinker til venstre og trækker ud, så den kørende trafik ad Vestermarievej må bremse op.

Først lidt om generelt om netop det kryds.

Jeg tror, at det er projekteret i en tid, (vel ca. 30 år siden?) hvor det var "lidt smart", også på Bornholm at have noget, der kunne "ligne" en tilkørselsbane til en anden vej. Resultatet er en mærkelig sammenblanding af et regulært T-kryds med ubetinget vigepligt og en "tilkørselsbane", hvori man normalt skal accelerere for at tilpasse sig hastigheden i den vognbane, kørslen skal fortsætte i,- og typisk med en såkaldt "fletteregel" indbygget. Dette kræver dog ca. 300 m.s længde på banen.

Eftersom vi hverken har motortrafikvej eller motorvej på Bornholm, er sådanne tilkørselsbaner ikke noget, vi skal spekulere over.

Ved kørsel ad Årsballevej og ud mod ubetinget vigepligt ("hajtænder"), ledes man via højresvingspileafmærkningen på kørebanen ind i en kortere vognbane, der som venstrebegrensning har en bred, punkteret kantline. En sådan længdeafmærkning kan overskrides på et hvilket som helst sted, hvis manøvren kan udføres uden fare eller unødigt ulempe for andre. Altså nøjagtig samme bestemmelse, som skal iagttages f.eks. ved igangsætning fra vejkanterne eller ved vognbaneskift. Det er reelt et vognbaneskift, der sker, når man som trafikant flytter sig ud fra "lommen" og ud på Vestermarievej, såfremt man har valgt denne løsning. Der er på stedet intet forkert i at køre lidt længere frem, - altså direkte ud i Vestermarievej og svinge til højre, - naturligvis under iagttagelse af sin ubetingede vigepligt og dermed undlade at bruge "lommen".

Men ofte kan det være både behageligt og mest miljørigtigt at svinge til højre ind i "lommen" med ganske lav hastighed, og dernæst under iagttagelse af reglen for vognbaneskift køre ud i trafikken. På den måde skal der ikke nødvendigvis bremses helt op og dernæst accelereres.

En læser kommer med følgende udsagn: **Mange bruger kun blinklys lige før de skal svinge!**

Jeg tror desværre at læseren har helt ret. Det kan iagttages hver dag. Til dette er der kun én ting at sige, og det er endnu engang at understrege færdselslovens bestemmelser på dette område. Der står i § 32, stk. 2 og stk. 5, at **"kørende skal give tegn.....før svingning,og at disse tegn skal gives i god tid før den påtænkte manøvre og på en tydeligt synlig og utvetydig måde."**

Tydeligere og enklere kan det vist ikke siges.

Samme læser **"giver også fodgængerne en opsang"**. Han kan ikke forstå de mange fodgængere, der "farer ud" i fodgængerfeltet uden at have sikret sig øjenkontakt med bilisten, motorcyklisten eller cyklisten.

Også fodgængernes adfærd er reguleret i færdselsloven. I § 10 stk. 4 står der: **”Gående, der vil passere kørebane eller cykelsti, skal, når kørebanen eller cykelstien betrædes, udvise den forsigtighed, der er nødvendig under hensyn til afstanden til og hastigheden af kørende, der nærmer sig.”**

I modsætning til, hvad flere fodgængere viser i deres adfærd, er der ikke ”frit slag” for adfærd i trafikken. Dette at ”træde hen imod og ud over kantstenen” er også belagt med et ansvar.

Men som alt andet i trafikken, er der også her tale om et ”samspil”. Og når dette samspil fungerer og der udvises den nødvendige og gensidige hensynstagen til hinanden, fungerer og afvikles trafikken på en god og smidig måde.

Jeg vil derfor også her blot citerer færdselslovens § 27, stk. 7, hvor reglerne for de kørende er anført. Og enklere kan det ikke siges: **”Kørende, som nærmer sig et fodgængerfelt, der ikke er reguleret, skal afpasse hastigheden således, at der ikke opstår fare eller ulempe for gående, som befinder sig i feltet eller er på vej ud i dette.”**

En læser kommer med nogle iagttagelser og betragtninger omkring cykelrytters brug af kørebanen i stedet for cykelstien. Spørgsmålet kan forkortes til at lyde: **”Skal en cykelrytter ikke bruge cykelstien? Også når de kører kører 2 ved siden af hinanden? Og hvorfor skrider Politiet ikke ind for denne type lovovertrædelse?”**

Jo,- også cykelryttere skal køre på cykelstierne, hvor der er sådanne. Og reglen om, at 2 cyklister ikke må køre ved siden af hinanden, medmindre der er plads til det, og det ikke er til fare eller unødigt ulempe for andre, gælder også for cykelryttere.

Kun ved officielle cykelløb med tilladelse, afspærring m.v., kan der gives tilladelse til, at løbet afvikles på kørebanen.

Spørgsmålet om, hvorfor Politiet ikke griber ind, er her, som i så mange andre situationer, et spørgsmål om ressourcer. I enhver ”patruljesituation” kan der som regel konstateres større eller mindre overtrædelser af div. lovgivning, - ikke blot færdselsloven. Det er nødvendigt at ”prioritere”, hvad der i den givne situation vil bruges ressourcer til. En anden sag er også, at de fleste km. i en patruljevogn faktisk køres på vej til eller fra en opgave. I den situation er det opgaven, der har absolut første prioritet. Det kan være vanskeligt for ”borgeren” af se.

Næste spørgsmål drejer sig om **”ulovlig cykeltransportering”**.

Læseren ser jævnligt bilister, - **især forældre på vej til og fra skole, køre med cykler på cykelstativ på bilernes trækkrog og på en sådan måde, at nummerplade og baglygter m.v. er helt eller delvist dækket.**

Hvorfor accepterer Politiet, at så mange kører på denne måde spørges der?

Der er ingen tvivl om det ulovlige i det skitserede forhold. Og det accepteres ikke af Politiet.

Det fleste cykler dækker helt eller delvist for der, der skal kunne aflæses/ses bag på en bil, - nummerplade, baglys, stoplys og blinklys. Derfor er der udviklet de såkaldte ”lygtebomme”, hvorpå den 3. nummerplade (den med røde bogstaver og tal) skal skrues fast og hvorpå der ligeledes er et ekstra sæt lygtearrangement.

Jeg kan herfra kun opfordre bilisterne til at bruge disse lygtebomme, - og vedr. spørgsmålet om, hvorfor Politiet ikke griber ind, kan jeg kun henvise til besvarelsen i førnævnte spørgsmål.

En læser beskriver parkerede biler m.v. på den del af Harbovej i Rønne, hvor vejen buer, så oversigten forringes,- især om aftenen og natten.

Det er et helt specifikt problem, som vi snarest vil kigge nærmere på, - og som jeg derfor ikke her i spørgsmålsbesvarelsen vil komme nærmere ind på.

Men helt generelt vil jeg gerne igen nævne ”grundreglen” for al standsning og parkering. I færdselslovens § 28, stk. 1 står der: **”Standning eller parkering må ikke ske på et sådant sted eller på en sådan måde, at der opstår fare eller ulempe for færdslen.”** Og i § 29, stk. 1, pkt. 6: **”ikkei eller ved uoverskueligt vejsving”**.

mvh Helmer Olsen,
vicepolitikommisær