



Landsklubben HK Politiet

Notat vedr. redegørelsen af politireformen

Kære Lene

Hermed mine bemærkninger til udkastet – der var jo ikke så meget tid til **“fintænkning”**, men **håber alligevel, at du kan bruge det!**

Set fra den administrative, fagpolitiske holdning er der overordnet set tale om en rigtig fornuftig redegørelse, som (i undertoner) signalere behovet for yderligere administrative ressourcer.

På positiv siden hæfter jeg mig særligt ved, at det anerkendes, at der er behov for en skærpet indsats i forhold til forbedret borgerservice, straffesagsbehandlingen samt medarbejdernes trivsel og kompetencer!

Dog er mit umiddelbare indtryk, at for så vidt angår den forbedrede borgerservice, så sigtes der særligt efter den telefoniske kontakt med borgerne. Jeg er på ingen måder uenig i, at 114 er et område der i høj grad kan optimeres yderligere og finder idéen med, at oprette dissiderede servicecentre, som værende et yderst glimrende forslag som vi administrative medarbejdere snildt vil kunne bidrage professionelt til, under forudsætning af den fornødne oplæring!

Men ligeledes når vi taler den udadvendte borgerservice i forhold til betjening af de personlige henvendelser – bør man involverer det administrative personale i en professionel håndtering af opgaven. Mange serviceopgaver i A/V sektionerne varetages i dag af politiuddannet personale – opgaver, som i vidt omfang og med den fornødne oplæring nemt vil kunne varetages af administrativt personale – som dermed vil kunne frigøre yderligere politiårsværk til andet (operativt) arbejde.

Endvidere bemærkes det, at der skal rettes fokus mod straffesagsbehandlingen – men hvad med den øvrige sagsbehandling i kredsene – eksempelvis kørekortsagerne – hvor man i nogle kredse er alvorligt bagud med sagsbehandlingen. Dette medfører naturligvis en forlænget ekspeditionstid på op til 8-9 måneder, hvilket ikke er i overensstemmelse med visionen om, at reformen skal gennemføres til gavn for borgerne, det omgivende samfund (i dette tilfælde kommunernes borgerservice-centre) og politiets ansatte.

Meldinger fra administrativt personale går på, at man konstant har 'huller' i den optimale sagsbehandling, idet man ofte flytter personaleressourcer mellem afdelingerne for at komme bunkerne til livs – det har ofte den konsekvens, at hvis man f.eks. flytter personale til anklagemyndigheden for at nedbringe deres sagspukler, så ophober bunkerne sig bare andet steds i organisationen. Dette tolker jeg som et tegn på, at de administrative ressourcer ikke er tilpasset de administrative opgaver!

Der er 3 administrative områder, hvorfra jeg ofte får rapporteret om problemer med sagsbehandlingen;

1. Økonomiafdelingerne

Opgaven er i bredt omfang ny og kompetencerne er endnu ikke fuldt ud tilstede – konsekvensen er eksempelvis, at regninger ikke bliver betalt rettidigt hvilket går ud over kreditorerne (eksempelvis den lille lokale håndværker som er afhængig af indtægten), vi har unødige omkostninger til morarenter, rykkergebyrer m.v., kollegaer får ikke udbetalt kørselsgodtgørelse rettidigt m.v.

2. Anklagemyndigheden

Store sagsophobninger – med heraf afledte konsekvenser – eksempelvis; uindberettede domme som betyder, at en straffet person i praksis kan rekvirere en ren straffeattest. Frister bliver ikke overholdt i forbindelse med indkaldelse til retten og til afsoning osv. osv.

3. Tilladelsessektionen (særligt kørekortkontorerne)

Her er man ofte måneder bagud med sagsbehandlingen – jeg har redegjort for konsekvenser andetsteds i mit notat!

For samtlige afdelinger gælder endvidere, at store sagsophobninger har en afsmittende effekt på sygefravær og jobtilfredshed generelt.

Jeg synes, at det er glædeligt, at det i forbindelse med etablering af servicecentre, erkendes - at der ikke i dag er administrative ressourcer nok til, at varetage denne opgave, før der ansættes yderligere ressourcer.

Omvendt finder jeg det beklageligt, at man ikke samtidig indser at vi derudover har yderligere et behov for flere administrative ressourcer – dels til at varetage de opgaver vi i dag har, men som vi mange steder ikke er nok til

at løfte og dels med henblik på overtagelse af yderligere administrative opgaver som i dag varetages af politiuddannet personale. (Ex. A/V-sektionerne, den fulde sagsbehandling/ kundeekspedition af våbensager, udlændingesagers behandling, sekretariatsfunktioner osv. osv.)

Som en slutbemærkning vil jeg nævne arbejdsmiljøet. Jeg finder det ekstremt positivt, at der i redegørelsen peges på det psykiske arbejdsmiljø / medarbejdernes trivsel. En medvirkende årsag til kollegaernes mis-trivsel kan i nogle tilfælde skyldes opdelingen af begrebet personaleledelse contra faglig ledelse – det ville være ønskeligt hvis det hensigtsmæssige i denne konstellation ligeledes blev gennemgået.

Med venlig hilsen

Vibeke Nielsen
formand