

Besvarelse af læsernes spørgsmål.

Det første spørgsmål drejer sig om containere og stilladser og lyder sådan: ”Skal affaldscontainere og bygningsstilladser, der står på gaden i byerne om natten have lys på foruden reflekser”?

Spørgsmålet kan besvares meget kort med et JA til begge dele.

Når spørgsmålsstilleren fra Nexø spørger, er det givetvis, fordi man oplever det som et problem.

Og det kan jeg godt bekræfte, at det ind imellem er. Det er ikke kun et ”problem”, - det kan være særdeles farligt at have en ”stor, mørk metalkasse” stående i vejsiden, når afmærkningen ikke er, som den skal være det efter bestemmelserne.

Derfor vil jeg godt her benytte lejligheden til at præcisere, hvilke regler der gælder.

For det første må man ikke anbringe en container eller opstille et stillads på offentlig vej uden tilladelse fra vejmyndigheden (for en privat fællesvej i byer, - tilladelse fra vejbestyrelsen). Dette gælder, hvad enten det er en vognmand, en entreprenør eller en privat person, der gør det.

Hvad er så en vej? Efter færdselslovens definitioner, er en vej følgende: vej, gade, cykelsti, fortov, lads, bro, tunnel, passage, sti eller lignende. Selvom containeren eller stilladset således stilles andre steder end på kørebanen, så er det stadigvæk på ”vej”.

For det andet skal såvel sideflader som endflader på containeren eller stilladset være forsynet med refleksanordninger på en sådan måde, at genstandens omrids og omfang tydelig fremstår. Der er nogle helt specifikke krav til refleksernes udformning og antal, som jeg ikke vil komme ind på her.

For det tredje skal der i lygtetændingstiden være anbragt et antal hvide, blinkende lygter, der er tydeligt synlige i mindst 150 meters afstand uden at blænde. Disse lygter skal, ligesom reflekserne, tydeliggøre genstandens omrids og omfang.

Og som det sidste punkt skal nævnes, at containeren og stilladset skal være forsynet med ejerens navn, adresse og telefonnummer. Dette for at kunne vide, hvem man skal henvende sig til, såfremt der opstår et problem. Det kunne eksempelvis være en lygte, der ikke længere lyser eller er blevet fjernet.

Der er til læserbrevkassen kommet et spørgsmål omkring ”parkeringslommen” på Svanekevej ud for Østre Skole i Rønne. Det går på, om det ikke kunne være muligt at lave fri parkering uden for skoletiden, i weekends og helligdage. Og hvad med de 7 ugers sommerferie?

Det fremgår af den udformning skiltningen har, at det er beregnet til ”skolebrug”. Og det er helt fint, fordi man så kan parkere bilen, - følge sit barn ind, - eller hvilket ærinde man nu lige har på skolen.

Først vil jeg præcisere, at skiltningen, som den er nu, er et blåt skilt med et stort ”P”. Dette skilt angiver, at ”lommen” er et areal, som er beregnet til parkering. Isoleret set uden begrænsninger af nogen art. Under ”hovedtavlen” er opsat en undertavle. En undertavle angiver som udgangspunkt nogle begrænsninger. I dette tilfælde står der på tavlen: 15 min. i tidsrummet 7.30 – 15.30. Se foto.

Denne undertavle indskrænker retten til at parkere til en varighed af 15 min. i nævnte tidsrum, - altså typisk i skoletiden på hverdage. Det betyder, at der er fri parkering lørdag og søndag og på helligdage. I teorien må man parkere sin bil på dette sted fredag kl. 15.30 og køre igen mandag morgen kl. 07.30.

Havde forbuddet gjaldt lørdag skulle der have været anført en parentes (xxxx) omkring tidspunktet i sorte tal. Havde forbuddet tillige gjaldt søndag og helligdage, skulle tidspunktet have stået med røde tale.

Spørgeren har en klar pointe omkring retten til at parkere på stedet i skolernes ferie på hverdage. En yderligere skiltning med en tydelig tekst kunne give mulighed for at parkere på hverdagene hele sommeren.

Det er et forhold, som jeg vil sende videre til Regionkommunens Vejvirksomhed, idet det henhører under deres område i trafikken, ligesom Østre Skole skal være med i en sådan ændring.

Det sidste spørgsmål går på den såkaldte "lokale hastighedsbegrænsning", hvor læseren spørger, hvordan det kan være, at man må køre 60 km/t ad Almegårdsvej forbi Peterskolen, når man kommer fra Haslevej, hvorimod der kun må køres 50 km/t (tættere bebygget område) ved kørsel den anden vej mod Haslevej.

Ved en umiddelbar betragtning kunne forholdene måske godt forstås sådan.

Men der er intet misforhold i skiltningen på stedet.

Det er sådan, at en "lokal hastighedsbegrænsning", - på eksempelvis 60 km/t, - altid gælder for en **vejstrækning** og ikke for et område. Dvs., at når vejstrækningen med netop denne hastighedsgrænse forlades ved et vejsving, et vejkryds eller lignende, så er forbuddet som udgangspunkt også ophævet. Hvis det fortsat skal gælde, - enten på den vej man svinger ind ad, eller på den anden side af vejkrydset, skal skiltet gentages. Der kan også anføres en anden hastighedsgrænse på den "nye" vej eller på den anden side af krydset.

Men når "strækningen" med lokal hastighedsgrænse forlades, - som ovenfor anført, befinder man sig i området, hvor en generel hastighedsgrænse gælder.

Den generelle hastighedsgrænse derimod gælder for et område. Det gælder såvel "tættere bebygget område", hvor der er 50 km/t, - hvilket er anført ved den såkaldte "byzone-tavle" og det gælder udenfor dette, hvor der her til lands er 80 km/t på andre veje end motorveje og motortrafikveje.

Og lige præcis den situation indtræder, når man fra Haslevej svinger op ad Almegårdsvej. Så forlades strækningen med lokal hastighedsgrænse på 60 km/t og kørslen fortsætter ind i et område med en generel hastighed på 50 km/t, - som ophæves ved tavlen "ophør af tættere bebygget område", der står omkring Almegårds Kasernes østligste port.

mvh Helmer Olsen